

Согласовано:

 Лебедева О. В.

Начальник УО АМР

«Усть-Куломский»

20 г.



Утверждено:

 Кузнецова И. А.

Директор МОУ Керчомская

СОШ

2019 г.



**Публичный доклад
муниципального общеобразовательного учреждения
Керчомской средней общеобразовательной школы
за 2018-2019 год**

с. Керчомья

2019 г.

1. Общая характеристика школы.

Тип здания – здание школы – типовое, 1978 года постройки. Школа имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности от 21 октября 2016 года № 1392-О, серия 11Л01 № 0001732. Школа аккредитована – регистрационный номер № 481-О от 29 марта 2017 года, серия 11А01 0000282.

Школа расположена в середине села Керчомья Усть-Куломского района, отдалена от районного центра на 40 км. Организован ежедневный подвоз.

2. Состав обучающихся.

На начало 2018-2019 учебного года – 83 обучающихся, из них в 1-4 классах – 33 обучающихся, в 5-9 классах – 44 обучающихся, в 10-11 классах – 6 обучающихся. На конец учебного года – 89 обучающихся.

Многодетные семьи – 6/27детей, Малообеспеченные семьи – 67 детей, неполные семьи – 27 детей, семьи СОП – 1.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей -4.

3. Структура управления школы, его органов самоуправления.

Управление школой осуществляется в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г., Устава школы и Типовым положением об общеобразовательном учреждении в Российской Федерации на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности, автономности и светского характера образования. Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия.

В основу положена пятиуровневая структура управления.

Первый уровень структуры – уровень директора (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор школы определяет стратегию развития школы, представляет её интересы в государственных и общественных инстанциях. Общее собрание трудового коллектива утверждает план развития школы. Директор школы несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности школы, создает благоприятные условия для развития школы.

На втором уровне структуры (по содержанию – это тоже уровень стратегического управления) функционируют традиционные субъекты управления: педагогический совет, Общее собрание трудового коллектива, первичный профсоюзный орган, Совет учащихся, Совет родителей.

Третий уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора. Этот уровень

представлен также методическим советом. Методический совет – коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители школьных МО.

Четвертый уровень организационной структуры управления – уровень учителей, функциональных служб (по содержанию – это уровень оперативного управления), структурных подразделений школы. Методические объединения – структурные подразделения методической службы школы, объединяют учителей одной образовательной области.

Пятый уровень организационной структуры – уровень учащихся.

Совет учащихся. Порядок работы и компетенции Совета определены Положением о совете учащихся.

В школе создана детская организация «Ребячья республика», действующая на основании утвержденного Положения.

Формами самоуправления школы являются:

Общее собрание трудового коллектива,

- Педагогический совет,

- Совет родителей,

- Родительский комитет класса,

- Совет учащихся.

- Общее собрание трудового коллектива.

Трудовой коллектив школы составляют все граждане, участвующие своим трудом в ее деятельности на основе трудового договора. Полномочия трудового коллектива школы осуществляется общим собранием трудового коллектива. Общее собрание трудового коллектива:

- рассматривает и принимает Устав школы, изменения и дополнения, вносимые в него;

- заслушивает отчет директора о работе школы;

- рассматривает и принимает Правила внутреннего трудового распорядка, другие локальные акты, принимает решение о заключении коллективного договора;

- рассматривает и утверждает кандидатуры на представление педагогических работников к государственным и отраслевым наградам. Общее собрание трудового коллектива проводится не реже 2-х раз в год. Решения общего собрания трудового коллектива являются правомочными, если на нем присутствовало не менее 2/3 состава и за них проголосовало не менее половины присутствующих. Решения, принятые общим собранием трудового коллективом в пределах его полномочий, являются обязательными для администрации, всех членов трудового коллектива.

Педагогический совет школы.

Организация учебно-воспитательного процесса осуществляется Педагогическим советом, в состав которого входят все педагогические работники школы. Педагогический совет действует на основании Положения о Педагогическом совете.

Педагогический совет школы:

- рассматривает основные вопросы учебно-воспитательного процесса в школе;
- разрабатывает меры по совершенствованию содержания образования, внедрению инновационных технологий;
- принимает решение о переводе и выпуске обучающихся;
- обсуждает и утверждает планы работы школы;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников школы и представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со школой, по вопросам образования и воспитания обучающихся; о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима и другие вопросы образовательной деятельности школы;
- осуществляет другие функции, предусмотренные Положением о Педагогическом совете.

Педагогический совет созывается по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Для ведения протокола и организации делопроизводства из числа педагогов избирается секретарь Педагогического совета. Председателем Педагогического совета является учитель начальных классов по выборному решению. Решения Педагогического совета являются правомочными, если на его заседании присутствовало не менее двух третей состава, принимаются открытым голосованием, большинством голосов и являются обязательными для всех участников образовательного процесса. Решения Педагогического совета оформляются приказом директора школы. Организацию выполнения решений Педагогического совета осуществляет директор школы.

Совет родителей школы.

В целях привлечения родительской общественности к активному участию в жизни школы, укрепления связей между школой и семьей, реализации прав родителей на участие в управлении школой создается Совет родителей школы, который действует на основании Положения о Совете родителей..

Основными функциями Совета являются:

- планирование своей деятельности;
- обеспечение участия законных представителей учащихся в управлении школой;
- предоставление и защита законных прав и интересов учащихся;
- защита прав и интересов законных представителей учащихся;

- содействие руководству школы в совершенствовании условий образовательного процесса, охране жизни и здоровья учащихся; организации и проведении общих мероприятий в школе;
- организация работы с законными представителями учащихся по разъяснению прав, обязанностей и ответственности участников образовательных отношений;
- предоставление мнения при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы учащихся и их законных представителей.

Совет учащихся школы.

Основные функции Совета учащихся:

- планирование своей деятельности;
- обеспечение участия учащихся в управлении школой;
- представление и защита прав и интересов учащихся;
- предоставление мнения при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы учащихся.

Структура методической работы.

Педагогический коллектив школы работал над темой «Повышение качества образовательных результатов». Педагогический коллектив изучает и применяет на практике современные образовательные технологии, активно принимает участие в разработке нетрадиционных уроков, участвует в проведении районных, кустовых, республиканских семинаров. Для реализации основных задач в школе созданы предметные методические объединения, действующие на основании соответствующих положений. Каждый учитель состоит в методическом объединении.

В школе работают четыре методических объединения:

- предметов естественно-математического цикла
- предметов гуманитарного цикла
- начальных классов
- классных руководителей.

Руководители методических объединений входят в состав Методического совета школы.

Общей темой работы учителей МО гуманитарного цикла является: **«Повышение качества предметного образования».**

Работа МО естественно-математического цикла направлена на **«Повышение качества предметных результатов».**

Работа МО учителей начальных классов строится с учетом необходимости решения следующих проблем: « **Повышение качества предметных результатов**».

Работа МО классных руководителей направлена на тему «**Создание и развитие ученического самоуправления**».

Создана достаточно обширная копилка учебно-методических материалов. Учителя школы принимают активное участие в разработке олимпиадных заданий, в работе районных МО, выступают с докладами. Творческие группы учителей традиционно совместно готовят материалы для участия в конкурсах различного уровня.

По всем учебным предметам реализуется базовый уровень обучения учащихся. Все учителя имеют необходимую методическую литературу по своему предмету (стандарты, календарно-тематические планы, поурочные планы, разработки уроков в нетрадиционной форме, разработки внеклассных мероприятий по предмету и т.д.). Все учащиеся обеспечены учебниками и необходимыми учебными пособиями. Фонд школьной библиотеки позволяет организовать учебно-воспитательный процесс на хорошем уровне.

1. Условия осуществления образовательного процесса, в т. ч. материально-техническая база, кадры.

Для осуществления образовательного процесса в школе создана материально-техническая база, состояние которой на 2018-2019 год удовлетворительное. Двухэтажное деревянное здание средней школы, построенное по типовому проекту и введенное в действие в 1978 году, полностью занято под образовательный процесс. Общая площадь составляет 1367, 1 кв. м. Здание школы нуждается в капитальном ремонте: оконных рам, дверей из-за длительного срока эксплуатации.

Для учащихся школы мебель полностью подобрана, что обеспечивает каждого учащегося удобным рабочим местом в соответствии с его ростом. Классные комнаты находятся в удовлетворительном состоянии.

Школа оборудована автоматизированной пожарной системой. В первом полугодии 2012 года были установлены противопожарные перегородки, самозакрывающиеся двери на лестничных площадках первого и второго этажей. Стены школы с внутренней стороны полностью обшита гипсокартонном. В 2013 году сделаны два выхода (металлические лестницы) со второго этажа на улицу. Тем самым выполнены специальные технические условия. В 2017 году АПС выведен на ЕДС Усть-Куломского района.

Обеспеченность образовательного процесса компьютерной техникой:

-11 компьютеров в кабинете информатики, 1 компьютер в библиотеке, 2 компьютерА в дирекции, 4 компьютера в кабинете завучей, 1 компьютер в бухгалтерии, 5 ноутбуков у председателей методических объединений, 2 АМР для учителя в кабинете коми языка, 4 АМР для учителя в кабинетах начального класса в рамках введения ФГОС, 1 АМР для учителя в кабинете информатики и физики.

- имеется 4 мультимедийных проектора;

-4 лазерных комбайна, 4 принтера, 1 сканер;

- 3 компьютера подключены к Интернету.

В школе имеются:

-спортивный зал, оснащённый 90% спортивным оборудованием,

-спортивная площадка, оборудована воротами для футбола,

- мастерская, оборудована верстаками, станками,

-телевизор,

- 1 музыкальный центра,

- автобус ПАЗ,

-2 велосипеда,

- 3 швейные машинки,

- 38 огнетушителей,

-библиотечный фонд составляет 2755 экземпляров, из них учебников 1623. Обеспеченность учебниками 100%. За последние три года приобретено художественной литературы 53 экземпляра на сумму 0 рублей, учебников -360 экземпляров на сумму 140141,73 рубля.

В школе имеется специально оборудованная столовая на 70 посадочных мест, в которой осуществляется горячее питание школьников, для младших школьников организовано двухразовое горячее питание. Санитарно-техническое состояние пищеблока удовлетворительное. Имеющееся оборудование в рабочем состоянии: работают 2 электрические плиты, 1 жарочный шкаф, минипекарня, 2 холодильника, 3 морозильника. Столовая оборудована ваннами для мытья посуды, водонагревателем, для учащихся установлены раковины для мытья рук, электрополотенцы. Школа получила мармит для первых блюд, электроплиту, 2 стола, электровесы, мясорубку, шкаф для сушки посуды. Но обеспечённость кухонной посудой и инвентарем требует обновления: мармит для вторых блюд, кастрюли для приготовления

первых и вторых блюд, кипятильник непрерывного действия, овощерезку.

Удовлетворительное санитарно-техническое состояние здания поддерживается за счёт проведения текущих ремонтов, проводимых за счёт бюджетных средств.

Школа имеет свой расчётный счёт, осуществляет оперативное управление имуществом, поступающими бюджетными и внебюджетными средствами.

Значительная часть материально-технических ресурсов требует обновления.

2. Учебный план. Режим обучения.

Обучающиеся учатся в одну смену.

Учебный план на 2018-2019 учебный год реализован в полном объеме

3. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

Кадровая обеспеченность, квалифицированный состав педагогов – школа укомплектована кадрами, вакансий нет, квалификация педагогов растет, организовано непрерывное образование педагогов.

Важнейшим средством повышения квалификации и педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет. В состав Педагогического совета входят все педагоги образовательного учреждения. Функции педагогического совета: планирование, экспертиза, принятие решений. Координирует и направляет методическую работу в МОУ Керчомской СОШ методический совет в составе:

- заместитель директора по учебной работе – Булышева Лидия Федоровна,
- заместитель директора по воспитательной работе – Буторина Людмила Валентиновна..
- руководители МО: Шаглеева Светлана Владимировна, Гудырева Эмма Ивановна, Паньков Алексей Сергеевич, Тарабукина Надежда Степановна.

Помимо методических объединений в учебном году формировались временные творческие группы. Они объединяют педагогов, работающих над одной исследовательской темой. Причем это учителя, работающие в разных образовательных областях. Временная творческая группа создается для решения части задач, связанных с деятельностью школы,

инновационной деятельностью на добровольной основе из числа педагогов, проявляющих интерес к той или иной проблеме, разрешение которой способствует повышению качества образования и создает условие для самореализации педагога. Временные творческие группы дают возможность сделать методическую службу школы мобильной, гибкой, позволяют осуществлять отношения добровольного содействия, творческого соучастия в едином процессе поисково-деятельностной коммуникации, где педагоги вместе с организаторами своих же замыслов и, дополняя друг друга, достигают качественно нового уровня индивидуального и коллективного развития.

На протяжении учебного года ведется активная работа по накоплению и обобщению актуального педагогического опыта. На заседаниях МО учителя отчитывались по темам самообразования, изучена нормативная документация, анализировались результаты деятельности педагогов. Все это способствовало профессиональному росту педагогов и положительно повлияло на результативность обучения учащихся.

Следует отметить несомненное стремление всех членов МО к повышению своего педагогического мастерства. Педагоги школы изучают и внедряют в практику работы современные образовательные технологии. Сформировался круг педагогов, активно применяющих инновационные технологии: личностно-ориентированное обучение, информационно-коммуникационные, проектная технология, здоровьесберегающие технологии, модульная технология, поисково-исследовательская деятельность.

Педагоги школы непрерывно повышают свое образование, обучаясь на курсах повышения квалификации с отрывом от работы и дистанционно, активно работая в проблемных творческих группах, участвуя в профессиональных конкурсах.

В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений, семинарах, педсоветах.

Отчет по самообразованию проводился на заседаниях МО и РМО, на открытых уроках, на педсоветах и семинарах школы, муниципальных и региональных конкурсах.

Все учителя, заявившие о повышении квалификационной категории, успешно проходят аттестацию в намеченные сроки, подтверждают соответствие требованиям, предъявляемым к заявленной категории. Анализ кадрового состава МОУ Керчомская СОШ позволяет сделать

вывод о стабильности и профессиональном потенциале: высшее профессиональное образование, достаточно большой стаж работы в сфере образования, соответствие современным требованиям.

Учителя школы стали активными и инициативными участниками разнообразных конкурсов на районном, региональном и всероссийском уровне. Сформировано позитивное отношение к профессиональным конкурсам и непрерывному образованию педагогов в коллективе МОУ Керчомская СОШ.

Сравнительная таблица квалификационных категорий:

Квалификационная категория	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Высшая	2	2	2
1 квалиф. категория	9	8	7
Соответствие занимаемой должности	7	6	8
Без квалификационной категории	3	4	4

Квалификационный сравнительный мониторинг педагогических кадров.

Квалификационная категория	2015-2016 учебный год	2016-2017 уч. г. (21 человек)	2017-2018 уч. г. (20 человек)	2018-2019 уч.г (21 человек)
Высшая	-	9,5%	10%	9,6%
Первая	44,4%	42,9%	40%	33,3%
Соответствие занимаемой должности	55,6%	33,3%	30%	38,1%
Без квалификационной категории		14,3%	20%	19%

Стаж работы	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
От 0 до 3 лет	2-11,1%	1-4,8%	1-5%	1- 5%
От 3 до 5 лет	1-5,6%	3-14,3%	2-10%	2- 9,5%
От 5 до 10 лет	4-22,2%	2-9,5%	2-10%	2- 9,5%

От 10 до 20 лет	4-22,2%	6-28,6%	4-20%	4- 19%
Свыше 20 лет	7-38,9%	9-42,9%	11-55%	12- 57%

Мониторинг педагогического состава по педагогическому стажу.

Сравнительный анализ педагогических кадров показал, что 57% учителей, а это 12 педагогических работников имеют стаж работы более 20 лет. Наблюдается снижение количества учителей, имеющих первую квалификационную категорию. Стаж педагогической деятельности коллектива от 2-х лет до 38 лет. В школе работает один молодой специалист. Кроме 1-го педагогического работника у всех высшее педагогическое образование, что составляет 95,2%.

4. Финансовое обеспечение функционирования и развития школы
(См. приложение 1.)

5. Результаты образовательной деятельности.

В 2018-2019 учебном году школа работала над темой «Повышение качества образовательных результатов».

Цель: формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образовательных результатов.

Задачи:

1. Совершенствование работы по реализации ФГОС.
2. Повышение качества образования в соответствии с современными требованиями.
3. Повышение профессиональной компетенции педагогического коллектива.
4. Совершенствование технологии мониторинга образовательного процесса, обновление КИМ-ов по учебным предметам.

На 2018-2019 учебный год количество 11 класс-комплектов. Школа занимается в одну смену по базисному учебному плану общеобразовательной школы с русским (неродным) языком обучения. По ФГОС начального общего образования учатся 1, 2, 3, 4 классы, по ФГОС основного общего образования – 5-8 классы, 9-11 по БУП -2004, утверждённым приказом МО и ВШ РК от 18.05.2005 года № 107.

Школа занималась в одну смену по базисному учебному плану общеобразовательной школы с русским (неродным) языком обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметами. Недельная учебная нагрузка не превышала предельно допустимый уровень. Обязательная программа школы и учебный план предусматривала выполнение государственной функции школы - обеспечение базового среднего образования, развитие ребёнка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей являлось включение каждого ребёнка на каждом учебном занятии в деятельность с учётом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения. В 2018-2019 учебном году школа работала в режиме 6-ти дневной рабочей недели, кроме 1 класса.

Формами организации учебного процесса в 2018-2019 учебном году были:

- уроки (классно-урочная форма);
- лекции, семинары, практикумы, МО, педсоветы, совещания;
- консультации;
- олимпиады, конкурсы;
- предметные декады;
- открытые уроки;
- мастер-классы;
- использование современных образовательных технологий: личностно-ориентированная технология, проектная и исследовательская технологии, технология деятельностного обучения, проблемное обучение, здоровьесберегающие технологии.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2018-2019 учебном году были:

- выполнение всеобуча;
- качество и эффективность образования;
- проведение мониторинга;
- проведение диагностических работ;
- проведение пробных экзаменов;

- качество ведения школьной документации;
- реализация современных образовательных технологий;
- выполнение учебных программ;
- подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной школы, за курс средней школы;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

В 2018-2019 учебном году администрацией школы использовались следующие формы контроля:

- классно-обобщающий;
- обзорный;
- административный мониторинг;
- тематическо - обобщающий;
- персональный;

Методы контроля:

- наблюдения;
- посещения и анализы уроков;
- контрольные срезы;
- тестовая форма оценки качества знаний;
- собеседования;
- мониторинги;
- диагностики;
- проверка и изучение документации;

Основными направлениями контроля при посещении уроков были:

- использование СОТ;
- применение информационных ресурсов и ИКТ;
- творческая деятельность учащихся;
- дифференцированная и индивидуальная работа учащихся;
- личносно - ориентированный подход в обучении,
- выполнение домашних заданий обучающимися;
- применение Интернет - ресурсов в учебной деятельности;
- тестовая форма оценки

Школа обеспечена педагогическими кадрами. Велись все предметы согласно учебного плана школы.

В 2018-2019 учебном году в школе работали 20 педагогов, из них 15 учителей.

Курсы повышения квалификации по ФГОС прошли 12 педагогических работников. Таким образом составляет 100% прохождения курсов повышения квалификации.

В течение учебного года на семинары выезжали 12 педагогов, 38 раз.

Проведено 9 педсоветов, в т.ч. тематических –3:

- «Реализация ФГОС: опыт и перспективы».

- «Внутренняя система оценки качества обученности учащихся по предметам, особенности подготовки к ГИА»

- «Воспитывающая и развивающая среда – одно из условий формирования социально ответственной личности».

Проведено 39 классных и 3 общешкольных родительских собрания.

Администрацией школы было посещено 185 уроков.

Учебная программа по всем предметам учебного плана школы выполнена на 100%.

Качество знаний по школе составило 32,6%.

Успеваемость – 99%. Посещаемость -95,2%

Всего пропущено учащимися 10768 уроков, из них по уважительной причине – 10170 уроков

Таблица №8

Мониторинг работы школы:

Обучалось учащихся:	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего по школе:	103	102	95	89
1 ступень	41	44	40	37
2 ступень	53	49	46	42
3 ступень	9	9	9	10
Отсев учащихся	-	-	-	-
Из основной школы	-	-	-	-
Из средней школы	-	-	-	-
Не получили аттестат:	-	-	-	-
- об основном образовании	-	-	-	-
- о среднем образовании	-	-	-	-
Окончили ОУ с аттестатом особого образца	-	-	-	-
С золотой медалью	-	1	-	1
С серебряной медалью	-	-	-	-
Окончили на «отлично»:	2	2	1	2

По 2-4 классам	0	0	0	1
По 5-9 классам	1	1	0	0
По 10-11 классам	1	1	1	1

Мониторинг по предпрофильному и профильному обучению.

В 2018-2019 учебном году была организована предпрофильная подготовка по результатам анкетирования, по запросам учащихся и родителей (законных представителей). В 7 – 11 классах проводились курсы по выбору, элективные курсы:

№	Название курса	Предмет	Количество учащихся
7 класс			
1	«Основы потребительских знаний»	Экономика	6/100%
8 класс			
2	«Финансовая грамотность»	Экономика	8/100%
9 класс			
3	«Математический практикум»	Математика	6/100%
4	«Комплексный анализ текста»	Русский язык	6/100%
5	«Прикладная экономика»	Экономика	4/66,7%
10-11 классы			
1	«Экономика вокруг нас»	Экономика	10/100%
2	«Русский язык. Сочинение: законы и секреты мастерства»	Русский язык	10/100%

Рекомендации:

1. Продолжить в 2019-2020 учебном году предпрофильное обучение, проведение элективных курсов.

Мониторинг качества знаний и успеваемости на базовом уровне по ОУ.

В течение 2018-2019 учебного года в МОУ Керчомской средней общеобразовательной школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и итоговой аттестации по учебным предметам с целью выявления уровня обученности, качества знаний и качества подготовки к итоговой аттестации.

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Кол-во отличников (всего)	2	2	1	2
1 ступень	0	0	0	1
2 ступень	1	1	0	0
3 ступень	1	1	1	1
Кол-во лучших (всего)	31	41	35	27
1 ступень	13	16	15	12
2 ступень	15	22	19	12
3 ступень	3	3	1	3
Качество знаний по школе	35,9%	42,2%	37,9%	32,6%
1 ступень	43,3%	48,5%	37,5%	32,4%
2 ступень	30,2%	44,9%	41,3%	28,6%
3 ступень	44,4%	33,3%	22,2%	30%
Условно переведенные(всего)	2	4	0	1
1 ступень	1	2	0	0
2 ступень	1	2	0	1
3 ступень	-	-	0	0
Успеваемость по школе	98,6%	96,5%	100%	99%
1 ступень	97,6%	93,9%	100%	100%
2 ступень	98,1%	95,7%	100%	97,6%
3 ступень	100%	100%	100%	100%

Вывод:

1. Наблюдается снижение качества знаний на 1, 2 ступенях образования.

Рекомендации:

1. Направить учителям деятельность на повышение предметных результатов, успеваемости и качества знаний обучающихся.

1. В 4 классе:

Предмет	Успеваемость		Качество знаний		Средний балл	
	по годовым отметкам	по итогам промежуточной аттестации	по годовым отметкам	по итогам промежуточной аттестации	по годовым отметкам	по итогам промежуточной аттестации
Математика	100	100	54,5	54,5	3,5	3,5
Русский язык	100	100	45,5	27,3	3,6	3,0
Литературное чтение	100	100	72,7	45,5	3,7	3,7
Окружающий мир	100	100	63,6	54,5	3,6	3,3

2. Сравнительный мониторинг по годовым отметкам и результатам ГИА в 9, 11 классах:

9 класс (показатели тех учащихся, кто сдавали ГИА по данному предмету):

Предмет	Количество учитываемых учащихся	Успеваемость (%)		Качество знаний (%)		Средний балл	
		по годовым отметкам	по итогам ГИА	по годовым отметкам	по итогам ГИА	по годовым отметкам	по итогам ГИА
Математика	7	100%	100%	71,4%	42,9%	3,7	3,4
Русский язык	7	100%	100%	71,4%	57,1%	3,7	4,0
Коми язык	3	100%	100%	100%	100%	5,0	5,0
Информатика	3	100%	100%	25%	50%	3,3	3,8
Обществознание	3	100%	100%	100%	33,3%	4,7	3,3
Биология	2	100%	100%	100%	0%	4,5	3,0
География	2	100%	100%	100%	100%	4,5	4,0

11 класс (показатели тех учащихся, кто сдавали ГИА по данному предмету):

Предмет	Количество учитываемых учащихся	Успеваемость (%)		Качество знаний (%)		Средний балл	
		по годовым отметкам	по итогам ГИА	по годовым отметкам	по итогам ГИА	по годовым отметкам	по итогам ГИА
Математика (базовый)	5	100%	100%	25%	75%	3,5	4
Русский язык	5	100%	100%	60%	60%	4,0	3,8
Биология	1	100%	100 %	100%	0	5,0	3
Математика (профильная)	1	100%	100%	100%	100%	4,0	4,0
Химия	1	100%	100%	100%	0	5,0	3,0
География	1	100%	100%	100%	100%	5,0	4,0
Обществознание	1	100%	0	100%	0	4,0	2

Выводы:

1. В 9 классе подтвердили годовые оценки по русскому языку 3-е учащихся (43%), по математике – 6 (86%), по коми языку - все 3-е (100%), по географии – 1 (50%), по обществознанию – 1 (33%), по биологии – 0, по информатике – 2 (50%). У остальных занижение или завышение оценок по предметам.
2. В 11 классе по русскому языку обучающиеся подтвердили оценки, по математике наблюдается занижение оценок, по биологии, химии и обществознанию завышение оценок.

Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса:

Предмет	Успеваемость	Обученность	Качество знаний	Средний балл
Русский язык	100%	67,4%	57,1%	4,0
Математика	100%	48%	42,9%	3,4
Коми язык	100%	100%	100%	5,0
География	100%	64%	100%	4,0
Обществознание	100%	45%	33,3%	3,3

Русский язык	5	5	100	0	0	61,8/ в т.г.55	85/ в т.г.59	24
Биология	1	1	100	0	0	51	51	36
						Успев	Кач. Зн.	Ср. балл
Математика (базовая)	4	4	100	0	0	100	75%/ в т.г.25%	4,0/ в т.г. 3,5
Математика (профильная)	1	1	100	0	0	50	50	27
Химия	1	1	100	0	0	41	41	36
География	1	1	100	0	0	57	57	37
Обществознание	1	0	0	1	100	35	-	42

Сравнительный мониторинг результатов итоговой аттестации
среднего общего образования.

Предметы	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 5 из 5 (100%)
Математика (базовая)	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 4 из 4 (100%)	Сдали 4 из 4 (100%)
Математика (профильная)	Сдал 1 из 2 (50%)			Сдала 1 из 1 (100%)
Биология	Сдал 1 из 1 (100%)		Не сдали 2 из 2х (0%)	Сдала 1 из 1 (100%)
Обществозна ние	Сдал 1 из 3х (33,3%)	Сдали 2 из 2х (100%)		Не сдала 1, 1 отказался сдавать (0%)
Физика	Сдал 1 из 1 (100%)			
Английский язык		Сдала 1 из 1 (100%)		

Информатика и ИКТ				
Химия				Сдала 1 из 1 (100%)
География				Сдала 1 из 1 (100%)
Литература		Сдала 1 из 1 (100%)		

Выводы:

1. Обязательные предметы сдали все обучающиеся.
2. По итогам ГИА все обучающиеся получили аттестат об основном общем образовании.
3. По итогам ГИА все обучающиеся получили аттестат о среднем общем образовании.
4. Тарабукина Марина получила золотую медаль «За особые успехи в учении».

Рекомендации:

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам Шаглеевой С.В., Панькову А.С., Булышевой О.В., Поповой Л.В., Паньковой О.А., Щипуновой В.С., Лютовой О.А., Дежуровой Л.Н., Булышевой Л.Ф.:
 - 1.1. Проводить мониторинг уровня сформированности предметных результатов.
 - 1.2. Использовать результаты ГИА в работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.
 - 1.3. Обеспечить высокое качество подготовки к ГИА выпускников 9 и 11 классов.
2. Обеспечить системную работу с выпускниками 9 и 11 классов, находящимися в «зоне риска», которые выявляются при анализе результатов пробных диагностических работ в форме ОГЭ и ЕГЭ.
3. Проанализировать подробно результаты итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов руководителям МО Панькову А.С., Шаглеевой С.В. на заседаниях МО и разработать планы по повышению качества образовательных результатов ГИА.
4. Поставить на внутриучрежденческий контроль в 2019-2020 учебном году преподавание учебного предмета обществознание.

5. Поставить на внутриучрежденческий контроль в 2019-2020 учебном году преподавание учебного предмета биология.

Сравнительный мониторинг качества знаний учащихся по классам
на базовом уровне по ОУ.

класс	2015-2016	класс	2016-2017	класс	2017-2018	класс	2018-2019
				2	5-45%	3	4-36,4%
		2	6-54,5%	3	5-45%	4	5-45%
2	6 – 54,%	3	5-50%	4	5-50%	5	5-50%
3	5-45,5%	4	6-41,7%	5	4-36%	6	2-18%
4	3-37,5%	5	1-16,6%	6	2-33,3%	7	1-16,7%
5	2-28,6%	6	3-42,8%	7	2-25%	8	0
6	5-71,4%	7	4-66,6%	8	4-66,6%	9	4-57%
7	5-35,7%	8	5-33%	9	7- 47%	10	2-40
8	3-21,4%	9	9-75,7%	10	2-40%	11	2-40%
9	1-9%	10	1-25%	11	0-0%	2	4 – 50%

Наблюдается понижение качества знаний в основном звене.

Рекомендации:

1. Направить учителям деятельность на повышение качества знаний обучающихся по учебным предметам.

Сравнительный мониторинг промежуточной аттестации по математике

2016-2017			2017-2018			2018-2019		
Класс	Усп-ть	Уров. обучен.	Класс	Усп-ть	Уров. обучен.	Класс	Усп-ть	Уров. обучен.
			2	100	61	3	100	50
2	100	46	3	100	50	4	100	51,3
3	100	57	4	100	57	5	100	57

4	100	54	5	100	49	6	100	46,9
5	100	39	6	100	51	7	100	47,7
6	85,7	45	7	100	49	8	87,5	41,2
7	100	50	8	100	61	9	100	62,3
8	100	51	9	100	58	10	100	58
9	100	53	10	100	54	11	100	67,2
						2	100	73

Вывод: уровень обученности по математике на оптимальном уровне во 2, 9, 11 классах; на допустимом уровне в 3, 4, 5, 10 классах; на критическом уровне в 6, 7, 8 классах (учитель Дежурова Л.Н.) .

Сравнительный мониторинг промежуточной аттестации по русскому языку

2016-2017			2017-2018			2018-2019		
Клас с	Усп-ть	Кач. зн.	Класс	Усп-ть	Уров. обучен.	Класс	Усп-ть	Уров. обучен.
5	100	45	6	100	45	7	100	45
6	100	44	7	100	51	8	100	54,5
7	100	56,3	8	100	61	9	100	52
8	93,3	57,7	9	100	61	10	100	54,4
9	100	59,1	10	100	73	11	100	73
						2	100	46,5
4	91,7	57	5	100	46	6	100	51,2
3	100	54,4	4	100	53	5	100	67,2
2	100	64	3	100	49	4	100	43,6
			2	100	54,5	3	100	58,5

Вывод: уровень обученности по русскому языку на оптимальном уровне в 5, 11 классах; на допустимом уровне в 3, 6, 8, 9, 10 классах; на критическом уровне во 2, 4, 7 классах (учителя Тарабукина Н.С., Тарабукина В.В., Щипунова В.С.).

Рекомендации:

1. Направить учителей деятельность на повышение предметных результатов обучающихся по математике и русскому языку.
2. Проводить учителям математики, русского языка мониторинг уровня сформированности предметных результатов обучающихся.

Итоги работы с обучающимися, мотивированными на учебу.

В 2018-2019 учебном году в 3-11 классах были проведены школьные предметные олимпиады, в которых было задействовано 72 обучающихся, что составляет 98,4% от общего количества учащихся 3-11 классов. По результатам школьного этапа были выдвинуты участники на муниципальный этап олимпиады. Всего на муниципальном этапе олимпиады с 7 по 11 классы участвовало 21 участников (10 учащихся) по 9 предметам, с 3-4 классов – 6 учеников. По этнокультурной направленности участвовало 9 учащихся.

Участие во Всероссийской олимпиаде школьников:

Предмет	Количество участников		Количество призовых мест		% от количества участников		Сравнение +,-)
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	
муниципальный уровень							
5-11 классы							
английский язык	2	0					
география	5	3	1		20%		
право	1	0					
технология (девушки)	0	0					
экономика	5	5	1		20%		
биология	3	3					
обществознание	3	2					
русский язык	3	1					
физическая культура	1	2					
МХК	0	0					

ОБЖ	2	1					
история	1	0					
литература	2	2					
математика	3	0	1		33%		
химия	1	0					
родной (коми) язык	3	8		4		50%	+
Коми язык (государственный)		1		1		100%	+
родная (коми) литература	3	2		1		100%	+
3-4 классы							
математика	2	2	0	1	0	50%	+
русский язык	2	2	0		0		
окружающий мир	2	2	1	1	50%	50%	+
Всего 3-11 классы:	44	36	4	8	9,1%	22,2%	

Победители и призёры муниципальной олимпиады:

Победитель по учебному предмету коми литература (Кочанова Оксана, Лютоева Виктория 8 класс).

Призеры по учебному предмету родной (коми) язык (Кочанова Оксана, Лютоева Виктория – 8 класс, Ваддорова Татьяна, 11 класс; Тарабукина Марина 11 класс).

Призер по коми языку (государственный) Самарин Денис, 9 класс.

Призер по учебному предмету окружающий мир (Нестеров Антон, 3 класс).

Призер по учебному предмету математика (Кузнецов Ярослав, 3 класс).

В республиканской олимпиаде по коми литературе заняли 3 место Кочанова Оксана и Лютоева Виктория (8 класс).

Победителей и призеров подготовили учителя Кузнецова И.А., Буторина Л.В., Панькова О.А.

Мониторинг участия в районных олимпиадах:

МО	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во уч-ов	Кол-во призер.	Кол-во участников	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во призеров
Гуманитарный цикл	20	Два 1 места	14	Четыре 2-х места	18	0	16	6
Естественно-математический	13	одно 1 место, одно 3 место	13	Два 1 места	17	Два победителя, один призер	11	0
Эстетический цикл	6	-	6	-	3	0	3	0
Начальные классы (3-4)	6	-	6	1 призер	6	1 призер	6	2 призера
всего	45	4	39	7	44	4	36	8

Наблюдается положительная динамика как по эффективности участия, так и по числу победителей и призеров на муниципальной олимпиаде школьников.

Рекомендации:

1. Учитывать при подготовке учащихся к Олимпиаде результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады 2018-2019 учебного года;
2. Разработать учителям мероприятия по качественной подготовке учащихся к олимпиадам в течение всего периода.

Учёба учащихся в очно-заочных лицеях:

Наименование учреждения	Отделение	Количество учащихся	Класс/курс
Коми республиканский лицей-интернат для одарённых детей при КГПИ	географо-биологическое	1 (Тарабукина Марина)	11/2
	финно-угорская филология	1 (Ваддорова Татьяна)	11/2
	гуманитарное	1 (Самарина Милена)	10/1

Обмен опытом работы

На школьном уровне учителя Гудырева Э.И., Тарабукина Н.С., Паньков А.С., Панькова О.А., проводили открытые уроки для родителей и коллег.

Обобщили опыт работы:

№	Ф.И.О. выступающего	Тема семинара (МО, педсовета)	Тема выступления
Школьный уровень			
1	Паньков А.С.	Педсовет от 29.12.18 № 2 «Реализация ФГОС ООО: опыт и перспективы»	Развитие контекстной памяти и внимания у школьников
2	Кузнецова И.А.		«КИМ-ы и их мониторинг – способ реализации ФГОС»
3	Шаглеева С.В.		«Особенности разработки учителем памяток и инструкций для учащихся по математике при подготовке к ГИА»

4	Попова Л.В.		«Исторический источник как средство реализации компетентностного подхода на уроках истории»
5	Булышева Л.Ф.		«Контрольно-оценочная деятельность средствами информационно-коммуникационных технологий»
6	Паньков А.С.	Педсовет от 25.03.19 № 3 «Внутренняя система оценки качества обученности учащихся по предметам, особенности подготовки к ГИА»	Подготовка учащихся к ЕГЭ по русскому языку
7	Панькова О.А.		Подготовка учащихся к ГВЭ по коми языку
8	Щипунова В.С.		Подготовка учащихся к ОГЭ по русскому языку
9	Попова Л.В.		Подготовка учащихся к ЕГЭ по обществознанию
10	Булышева Л.Ф.		Методические приемы подготовки школьников к ОГЭ по географии
11	Шаглеева С.В.		Подготовка учащихся 9, 11 классов к ГИА
12	Тарабукина А.А.		Подготовка к ОГЭ по обществознанию
13	Дежурова Л.Н.		Подготовка к ОГЭ по информатике
14	Дежурова Л.Н.	МО от 09.01.19 № 2 «Повышение качества образования по предметам естественнонаучного цикла посредством использования	«Применение метода проектов на уроках информатики»
15	Тарабукина А.А.		«Достижение предметных результатов освоения учебного предмета «Экономика»»

		педагогических технологий».	
16	Размыслов А.А.	МО от 28.03.19 № 3 «Совершенствование форм подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ»	«Подготовка к сдаче комплекса ГТО»
17	Попов В.А.		«Изменение роли преподавания ОБЖ в соответствии с новой парадигмой образования»
18	Булышева Л.Ф.		«Система тестирования на уроках географии».
19	Шаглеева С.В.		«Информационные технологии при подготовке к ГИА»
20	Паньков А.С.	МО от 06.11.18 «Преемственность преподавания предметов гуманитарного цикла учащихся начального и среднего звена»	«Система подготовки к итоговому сочинению в 11 классе»
21	Панькова О.А.		«Корректировка КИМ-ов по коми литературе»
22	Тарабукина Н.С.	Педсовет от 03.06.19 № 6 «Воспитывающая и развивающая среда - одно из условий формирования социально ответственной личности»	«Семья как составляющая воспитывающей и развивающей среды школьников и основной воспитатель ребенка»
Муниципальный уровень			
1	Шаглеева С.В., уч.	Методические рекомендации по подготовке учащихся к ГИА	Особенности создания памяток и инструкций по подготовке к ГИА по математике

2	Дежурова Л.Н., уч.	Цифровая дидактика в практике учителя технологии	«Своя игра» в сервисе FLIPQUIZ
3	Кузнецова И.А., уч.		Повышение мотивации к изучению коми языка и литературы
4	Панькова О.А., соц. пед.	Организация индивидуальной профилактической работы с подучетными семьями и детьми	Путешествие по стране ПРАВОЗНАЙКА
Межрайонный			
1	Кузнецова И.А., дир Булышева Л.Ф., зав	Конференция «Реализация ФГОС в условиях сельского ОУ: опыт и перспективы»	Реализация управленческого проекта – один из способов повышения качества образования в МОУ Керчомской СОШ
2	Паньков А.С., уч.		Развитие контекстной памяти и внимания у школьников
3	Панькова О.А., соц.		Духовно-нравственное развитие личности – путь к успешной социализации в обществе
4	Попова Л.В., уч.		
5	Буторина Л.В., уч.	Методика проведения классных и общешкольных родительских собраний	Мониторинг – как показатель работы с родителями
Международный			
1	Кузнецова И.А., уч.	Родные языки в условиях двуязычия	Предметная декада – один из способов развития родного языка

Участие в конкурсах педагогического мастерства:

№	Уровень	Название конкурса	Участники	Результат
1	Муниципальный	Педагогический конкурс «Что? Где? Когда?»	Шаглеева С.В. Попов В.А. Булышева О.В. Тарабукина Н.С. Паньков А.С. Панькова О.А.	1 место
2	Муниципальный	Конкурс «Сердце отдаю детям»	Булышева О.В.	Участие
3	Муниципальный	Конкурс «Школа программирования»	Дежурова Л.Н.	Сертификат участника
4	Всероссийский	Конкурс методических разработок	Тарабукина А.А.	Участие
5	Всероссийский	«Конкурс профессионального мастерства педагогических работников имени А.С. Макаренко»	Тарабукина Н.С. Булышева Л.Ф. Шаглеева С.В. Тарабукина В.В. Гудырева Э.И.	Дипломы

Рекомендации:

1. Продолжить педагогическому коллективу в 2019-2020 учебном году работу по обмену опытом, результативное участие в конкурсах профессионального мастерства.
2. Руководителям МО Панькову А.С., Шаглеевой С.В. составить графики открытых уроков, взаимопосещений уроков учителями.

Использование современных технологий педагогами

в учебно-воспитательном процессе в 2018/2019 учебном году:

Учителя Шаглеева С.В., Кузнецова И.А., Щипунова В.С., Булышева Л.Ф., Тарабукина Н.С., Гудырева Э.И., Буторина Л.В., Тарабукина В.В., Размыслова Е.В., Тарабукина А.А., Панькова О.А., Паньков А.С., Булышева О.В., Дежурова Л.Н., Попова Л.В., Попов В.А., Носова Е.В., Размыслов А.А., Лютоева О.А. используют в учебно-воспитательном процессе инновационные технологии: проблемное обучение, здоровьесберегающие технологии, личностно-ориентированное обучение, технологию деятельностного обучения, технологию критического мышления, поисково-исследовательскую деятельность, информационно-коммуникационные технологии.

Мониторинг преподавания по предметам

(показатели по промежуточной аттестации):

Предмет	Ф.И.О. учителя	Успеваемость	Степень обученности
Начальные классы	Тарабукина В.В.	100%	48%
	Гудырева Э.И.	1 класс	
	Тарабукина Н.С.	100%	74%
	Буторина Л.В.	100%	54,5%
Математика	Дежурова Л.Н.	86%	44,9%
	Булышева Л.Ф.	100%	57%
	Шаглеева С.В.	100%	61,3%
Экономика	Тарабукина А.А.	100%	58,5%
Физика	Шаглеева С.В.	100%	57,8%
Астрономия		100%	72,8%

Информатика и ИКТ	Дежурова Л.Н.	100%	60,5%
	Размыслов А.А.	100%	72,8%
Технология	Дежурова Л.Н.	100%	76%
	Катаев Н.В.	100%	57%
Искусство	Размыслова Е.В	100%	82%
Изобразительное искусство		100%	67,2%
Технология		100%	73,8%
Русский язык и литература, коми язык и литература	Паньков А.С.	100%	66,2%
	Панькова О.А.	100%	69,3%
Русский язык и литература, МХК	Щипунова В.С.	100%	51,7%
Коми язык и литература	Кузнецова И.А.	100%	60,2%
Иностранный (английский) язык	Касева Л.А.	100%	54,4%
	Носова Е.В.	100%	55,4%
Химия, биология	Лютыева О.А.	86%	59,3%

Биология	Тарабукина Н.С.	100%	44,3%
География	Булышева Л.Ф.	100%	67,2%
ОБЖ, музыка, география	Попов В.А.	100%	81,9%
Физическая культура	Размыслов А.А.	100%	80,2%
История, обществознание	Булышева О.В.	100%	62%
	Попова Л.В.	100%	66,9%

Общие выводы:

1. Задачи, поставленные на 2018 - 2019 учебный год, в основном выполнены. Учебные программы по всем предметам учебного плана выполнены на 100%.
2. Созданы условия для поэтапного введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.
3. По итогам ГИА все обучающиеся получили аттестат об основном общем образовании и о среднем общем образовании.
4. Выпускница среднего общего образования окончила школу с золотой медалью «За особые успехи в учении».
5. Педагогический коллектив активно внедряет современные образовательные технологии в процесс обучения и воспитания.
6. План по ВШК выполнен на 100%.

Задачи на 2019-2020 учебный год:

1. Введение ФГОС ООО в штатном режиме в 9 классе.
2. Развитие внутренней системы оценки качества образования.
3. Повышение педагогической компетенции в области ФГОС.
4. Совершенствование системы по выявлению и сопровождению одаренных детей.
5. Изучение профстандартов.

6. Организация питания.

Обеспечены горячим питанием – 100%. Для обучающихся начального звена организовано двухразовое горячее питание.

7. Обеспечение безопасности.

В школе созданы условия по общей безопасности. Предписаний надзорных органов не имеется. Соблюдается пропускной режим.

8. Перечень дополнительных образовательных услуг, предоставляемой школой, условия и порядок их обеспечения.

В школе дополнительные образовательные услуги представлены в виде кружковой работой.

78 учащихся посещают кружки, что составляет 92,7% обучающихся:

Краеведение - 13 (15,6%)

Читай-ка – 13 (15,6%)

Юный библиотекарь – 12 (14,4%)

Здоровячок - 8 (9,6%)

Эрудит – 12 (14,4%)

Школа этикета – 12 (14,4%)

Заповедная школа – 12 (14,4%)

Шкатулка для души – 10 (12%)

Проектно-исследовательская деятельность– 12 (14,4%)

Спортивные игры – 25 (30%)

Эколята (от МУДО Усть-Куломский ДДТ) – 27 (32,5%)

Истоки (от МУДО Усть-Куломский ДДТ) – 19 (22,8%)

Школа лидера (от МУДО Усть-Куломский ДДТ) – 15 (18%)

Платные образовательные услуги школа не оказывает.

9. Социальная активность и социальное партнерство школы.

МОУ Керчомская СОШ сотрудничает с Керчомским домом культуры, ДДОУ «Солнышко», МОУДО «Районный дом творчества».

10. Основные сохраняющиеся проблемы школы.

1. Обновление материально-технической базы.
2. Повышение качества образования по отдельным предметам.
3. Недостаточная работа педагогического коллектива по работе с одаренными детьми.

11. Основные направления ближайшего развития школы.

1. Совершенствовать материально-техническую базу.
2. Оснащение мультимедийной и компьютерной техникой все учебные кабинеты и библиотеку.
3. Повышение квалификации всех педагогов в условиях введения ФГОС ООО.
4. Усилить направление работы с одаренными детьми.
5. Мотивировать к участию педагогов в профессиональных конкурсах.